



Sigmund Freud sur le divan du psychanalyste¹

Jean-Christophe Bétrisey²

avec l'aimable participation de

Thierry Freléchoz³

« Ainsi reste-t-on toujours un enfant de son temps, même pour ce que l'on considère comme le plus intimement personnel. ».

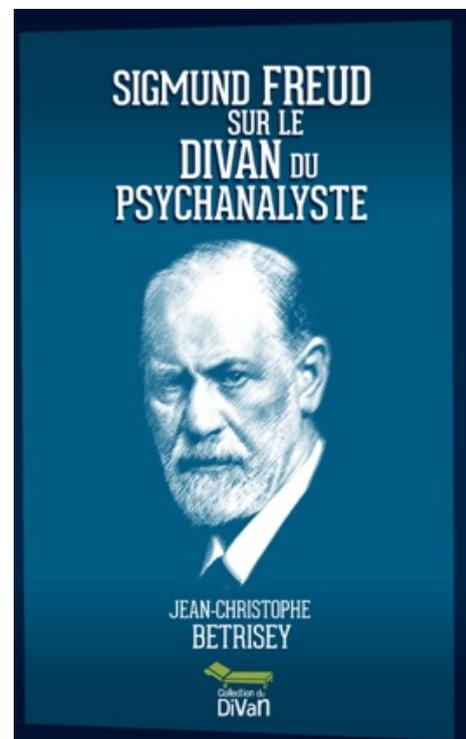
S. Freud

N°20, 14 juillet 2019

Ce livre est une œuvre de fiction, même si les grandes étapes de la vie de Sigmund Freud s'inspirent de faits réels et historiques.

Toutefois, lorsque Sigmund Freud ou d'autres personnages ayant existé apparaissent, les dialogues sont purement fictifs.

Par conséquent, toute ressemblance avec des personnages existants ou ayant existé ne saurait être que fortuite.



¹ Ce livre est disponible sur Amazon : <https://www.amazon.fr/dp/1723926906/>

² Jean-Christophe Bétrisey est psychologue-psychothérapeute FSP, sp. en psychothérapie, psychanalyste IIPB, membre de l'Institut International de Psychanalyse et Psychothérapie Charles Baudouin, membre associé de la Société Internationale de Psychanalyse Multidisciplinaire et membre du International Network for the Study of Waking Dream Therapy.

³ Psychothérapeute FSP
Psychanalyste Baudouin
Didacticien SYPSIM



Cinquième partie



9 Les technologies du futur

LE PSYCHANALYSTE

Lorsque nous parlons de l'influence de l'environnement, je pense à ces films de James Whale avec ses robots terrifiants.

FREUD

Pouvez-vous m'expliquer ?

LE PSYCHANALYSTE

Naturellement Professeur. Parfois, j'ai effectivement tendance à ne pas suffisamment développer mes pensées. C'est d'ailleurs le résultat de mon travail en solitaire, je synthétise absolument tout.

FREUD

Poursuivez.

LE PSYCHANALYSTE

Je parlais donc des films de James Whale et je pensais plus particulièrement à « Frankenstein » qui a été tourné au début des années 30.

Je vous rappelle qu'Henry Frankenstein, ce jeune savant, voulait créer artificiellement la vie. Pour cela, il façonna un corps humain à partir de morceaux de cadavres. Mais, hélas, au lieu de lui procurer un cerveau sain, son assistant, lui fournit celui d'un assassin.

Ce sont certes, des films qui sortent directement de son imaginaire mais pourquoi n'aurions-nous pas, dans 80 ans, des robots capables de comprendre les humains, d'avoir, cette fois, de l'empathie envers eux ?

FREUD

Effectivement, vous lisez trop de science-fiction ou vous vous adonnez également trop souvent à l'art cinématographique.



LE PSYCHANALYSTE

Que voulez-vous dire Professeur ?

FREUD

Je ne crois pas que les robots auront leur place dans la société du futur ! Cette discussion n'est d'ailleurs pas le but de ma venue.

LE PSYCHANALYSTE

Emprunté devant son maître à penser.

Dans ce cas.

FREUD

Après tout, pourquoi ne pas nous y attarder quelques minutes. Vous devez sans doute avoir, une fois de plus, un point de vue particulier sur cette question !

LE PSYCHANALYSTE

A nouveau confus, ne sachant pas comment comprendre cette remarque.

Effectivement, à la suite de ces films du début des années 30, je me suis dit que nous devions être maître de nos créations surtout quand elles deviennent des créatures !

FREUD

Mmmhhhhh...

LE PSYCHANALSTE

Vous aurez compris, je pense la place de l'humain, de l'humain confronté aux progrès de la science. Je ne peux m'empêcher de voir en cela une nouvelle pathologie du XXIe siècle.

FREUD

J'avais bien compris.



LE PSYCHANALYSTE

Pour en revenir aux robots, j'imagine nos humains du futur s'y attacher de manière non contrôlée. Comment ne pas être fasciné par une machine qui imite l'humain mais sans en avoir les défauts. Patiente, jamais fatiguée, disponible 24 h sur 24, acceptant tout, sans ego, prête à tout, sans aucun jugement.

Je veux dire que les implications pour l'humain pourront être bien diverses comme la tristesse, la colère, la frustration ou encore la confiance en la machine...

FREUD

Et même des projections d'eux-mêmes...

LE PSYCHANALYSTE

Assurément.

FREUD

Vous n'y voyez tout de même pas un partenaire ?

LE PSYCHANALYSTE

Oui et je dirais même plus, un partenaire idéal capable d'intelligence, de répondre, attentionné, à l'écoute développée.

Ma description de cette machine me fait penser à une mère idéale, un environnement enfin totalement à mon service, entièrement dévoué ou dédié à ma personne !

FREUD

Et pas narcissique, lui !

LE PSYCHANALYSTE

Je ne pouvais pas dire mieux que vous, Professeur.

FREUD

Le robot serait un remède à l'humain qui nous a déçu ! Attention à l'idéalisation.



LE PSYCHANALYSTE

L'homme pourrait être puni d'avoir voulu égaler Dieu en créant une créature d'apparence tellement humaine ? Une sorte de clone, de double de lui-même, qui lui éviterait de devoir passer par l'autre pour réaliser son plein potentiel d'être humain ! La tour de Babel n'est jamais loin.

FREUD

Pour utiliser un langage qui m'est propre, je parlerai du désir œdipien de vouloir égaler le Père créateur et la crainte, mais celle-ci existera-t-elle encore, d'en être puni !

LE PSYCHANALYSTE

Et j'ajouterai, angoissé d'être finalement totalement soumis à notre propre création, esclaves de nos créatures !

FREUD

Il y a quelque chose de quasi christique dans cette image de robot !

LE PSYCHANALYSTE

En rigolant.

A quand un robot sur mon divan pour une analyse ?

FREUD

Pas vraiment amusé par cette remarque.

LE PSYCHANALYSTE

Dans le fond, ce ne sont pas les robots qui me font peur, mais notre désir pour eux !

FREUD

C'est pertinent, mais revenons au but de ma venue.



LE PSYCHANALYSTE

Naturellement Professeur. Je conclurai cette digression en parlant d'une nouvelle forme de pathologie possible au fait d'avoir associé un robot à des désirs ou à des réalisations inavouables.



10 Psychanalyste au XXIe siècle ?

LE PSYCHANALYSTE

Nous allons inévitablement vers des pathologies différentes, nous pouvons donc nous poser la question de la manière dont nos collègues pratiqueront l'analyse.

FREUD

C'est une bonne remarque effectivement.

LE PSYCHANALYSTE

Dans le fond, il y aura ce qui est immuable et ce qui aura changé.

Ce qui est immuable c'est tout logiquement l'inconscient, votre découverte majeure avec la notion d'objet et la notion de pulsion.

Cela reste, même si cela peut heurter notre narcissisme car « je suis conduit par quelque chose que je ne maîtrise pas forcément ».

FREUD

Eh oui, nous ne sommes pas maître en la demeure.

LE PSYCHANALYSTE

Oui, c'est un véritable défi à notre narcissisme, une blessure supplémentaire à l'Homme.

Être psychanalyste c'est tout d'abord reconnaître l'existence de l'inconscient. A ce sujet, nous pouvons imaginer un futur avec des écoles ne travaillant pas avec l'inconscient !

FREUD

Impensable.

LE PSYCHANALYSTE

Cette notion d'inconscient restera un socle pour les analystes car il aura bien été étudié au travers des décennies.



Attention aussi à ne pas rester à ce que nous connaissons déjà puisqu'il faut bien avouer que cela est commode. Il y a une sécurité certaine à rester dans le connu, le déjà exploré, il y a des indicateurs, des certitudes, des auteurs ce qui est, certes, confortable, mais attention à la dogma !

FREUD

Bien bien.

LE PSYCHANALYSTE

La leçon que l'on peut retenir de vos écrits, pas simple à lire, c'est votre aptitude à questionner vos propres écrits, votre capacité à vous remettre en question. Vous questionnez votre propre affirmation et, par conséquent, vous nous invitez également à nous remettre en question.

FREUD

C'est, naturellement, le devoir du psychanalyste de s'interroger constamment.

LE PSYCHANALYSTE

Ce n'est hélas pas toujours le cas.

FREUD

Cela me fait penser à une lettre que j'avais écrite à J.J. Putnam en 1913, je lui disais déjà que j'avais probablement eu tort d'espérer que la psychanalyse n'ait pas contribué à la formation du caractère des analystes !

LE PSYCHANALYSTE

C'est effectivement bien dommage.

Je pense cependant que l'appellation de notre école a eu une incidence sur ce plan.

FREUD

Que voulez-vous dire ?

LE PSYCHANALYSTE

Pour illustrer ma pensée, je reviendrais à Charles Baudouin et à son institut de Genève fondé en 1924. Il a, délibérément, fondé un institut et non une école comme la nôtre.



FREUD

Et donc ?

LE PSYCHANALYSTE

Une école suit la pensée du maître et un institut cultive, fait de la recherche, développe une pensée, a un sens d'ouverture, innove, questionne.

Il faudra éviter que notre groupe se fige ou se ferme comme cela arrive trop souvent !

FREUD

Espérons que notre groupe du futur saura négocier avec la pulsion de mort afin de ne pas détruire notre école.

LE PSYCHANALYSTE

Pour synthétiser ma pensée, nous avons tout d'abord parlé de la partie immuable puis de la partie évolutive de la psychanalyse.

FREUD

On espère donc que la psychanalyse est un peu plus grande que les institutions qui essaient de la contenir !

LE PSYCHANALYSTE

Professeur, c'est admirablement bien dit.

J'ai un autre point qui me vient à l'esprit. Il est, à espérer, qu'au XXIe, nos collègues n'auront pas ce poids « historique » que nous avons aujourd'hui.

En effet, à force d'étudier toute l'histoire des théories analytiques et de devoir apprendre les divers courants, il reste peu de temps pour penser à l'actuel.

FREUD

Voyons !



LE PSYCHANALYSTE

Et j'ajouterais ne pas être loyal !

FREUD

C'est effectivement plus sain.

LE PSYCHANALYSTE

Ils ne connaîtront peut-être pas l'heure de gloire de la psychanalyse, parce qu'il est vrai que la psychanalyse devient une science qui a de plus en plus d'impact aujourd'hui. Mais ils bénéficieront de la rigueur de la formation dans cette société qui se prépare, sans cadre où tout est possible.

FREUD

Oui, nous en parlions auparavant.

LE PSYCHANALYSTE

Une partie d'eux-mêmes sera ancrée dans cette théorie et cette cohérence et l'autre partie leur permettra d'y échapper pour guider des patients sans point de repère.

FREUD

Ils seront certainement dans une société trop individualiste.

LE PSYCHANALYSTE

Oui et c'est pour cela que les patients viendront chercher des axes. Peut-être les analystes devront-ils faire de la psychagogie.

FREUD

Qu'est-ce dont que cela ?

LE PSYCHANALYSTE

Avec un moment d'hésitation.



Pour citer, une fois de plus, Charles Baudouin : « Psyché, âme et ago, je conduis »...

Cette fonction de psychagogue sera fondamentale. Sans pour autant définir la vérité, il aidera les gens à élaborer leurs axes dans lesquels ils pourront se construire !

FREUD

En fait, selon vous, la problématique changera, les matériaux changeront et les outils pour traiter ces matériaux changeront également ?

LE PSYCHANALYSTE

Je suis certain que nos collègues sauront prendre cela en compte tout en gardant les fondements c'est-à-dire l'inconscient qui, lui, n'aura pas fondamentalement changé.

FREUD

L'épigénèse fait que le milieu permettra de développer telle ou telle capacité.

LE PSYCHANALYSTE

Il faudra construire dans un monde en perpétuel changement où l'humain n'aura plus sa place... On parlera de trans-humanisme, de réalité augmentée, même de réalité-virtuelle ! Quel beau non-sens, une réalité qui n'est que virtuelle, mais qui existe ! Il faudra être attentif et mettre l'humain au centre !

FREUD

Mettre l'humain au centre du monde.

LE PSYCHANALYSTE

Oui et à commencer par l'enfant.

FREUD

Le cadre sera tyrannique car il faudra faire son propre bonheur, se poser ses propres questions, faire ses propres choix sans être aidé par le groupe !



LE PSYCHANALYSTE

Les psychanalystes devront répondre aux questions du temps, ils devront prendre parole, être curieux, ne pas rester uniquement dans la lumière et aller à la rencontre de l'ombre.

FREUD

Et surtout ne pas suivre ma pensée exclusivement ! Ne pas seulement me rendre hommage mais innover tout de suite sans forcément montrer leur rattachement à moi !

LE PSYCHANALYSTE

Effectivement, il ne doit pas y avoir de réticence à penser ou à innover !

FREUD

Au XXe, la grande découverte de la psychanalyse aura été l'inconscient.

LE PSYCHANALYSTE

Oui et nous pourrions l'appeler l'« inconscient historique » Je crois que la découverte du XXIe sera, peut-être, l'« inconscient dynamique » tout en gardant les fondements.

FREUD

Il semble maintenant évident que l'inconscient sera évolutif !

LE PSYCHANALYSTE

Il sera certainement individuel, groupal et sociétal tout en se contenant dans un individu !

FREUD

Cela est juste mais que d'évolution vous suggérez !

Souhaitons que cette évolution se fasse pour le meilleur de la psychanalyse et des patients.



*Les cahiers de la
SIPsyM N° 20*

... à suivre



REMERCIEMENTS

Mme Séverine de Moerlose, Mme Monique Vuignier, Mme Evelyne Lucain, Mme Cécile Lamon, Dr. Jean-Luc de Moerlose, M. Pascal Milette.